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**Введение**

Происходящий в России процесс модернизации образования в целом и общего образования – в частности, выработал новые требования к качеству оказания образовательных услуг населению. Основная цель новой системы оценки качества образования, включая независимую оценку, заключается в повышении качества и доступности образования, в том числе для лиц с ограниченными возможностями (далее – ОВЗ) и инвалидов.

Вводимые образовательные стандарты устанавливают качественно иные требования к результатам образования и образовательному процессу; измененные целевые приоритеты отечественной системы образования обуславливают появление образовательных организаций «нового типа».

В современных реалиях образовательные организации должны осуществлять образовательную деятельность не только согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и законодательства Российской Федерации в сфере образования, но и исходя из актуальных потребностей современных потребителей образовательных услуг. Сохранение конкурентоспособности образовательных организаций на современном рынке образовательных услуг достигается посредством прежде всего повышения качества образования через обновление содержания образовательной деятельности, расширения спектра образовательных услуг, повышения комфортности их предоставления, развитие педагогического потенциала, использования различных форм «обратной связи» и т.д. Это, в свою очередь, способствует изменению социального статуса образовательных организаций, повышению их престижа.

Новым действенным инструментом, выявляющим проблемные моменты на пути образовательных организаций к повышению качества и доступности образования, стала независимая оценка качества образования.

С 2015 года в субъектах Российской Федерации (включая Курскую область) в целях повышения качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, наряду с государственным контролем и надзором в сфере образования, статистическими исследованиями, различными рейтингами (школ, вузов), профессиональными конкурсами педагогического мастерства развивается независимая оценка качества образования. Она является составной частью системы независимой оценки качества оказания услуг, куда входят, помимо сферы образования, здравоохранение, культура и социальное обслуживание.

В целом независимая оценка тесно связана с общественными интересами и основана на привлечении общественности к ее процедуре. Это одна из форм общественного контроля, предусматривающая оценку условий оказания услуг гражданам.

Основная задача независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – НОКОД) заключается в предоставлении участникам образовательного процесса (и прежде всего потребителям образовательных услуг) возможности влиять на качество работы образовательных организаций. Для органов власти НОКОД создает возможность «обратной связи» с населением для принятия мер по повышению уровня клиенториентированности образовательных организаций. В конечном итоге результаты НОКОД становятся основой управленческих решений для улучшения деятельности образовательных организаций (включая организации общего образования) в современных условиях.

При этом следует помнить, что результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

**I. Региональная модель независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность**

***Основные понятия***

**Качество образования** – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [[1]](#footnote-1).

**Оценка** – аналитический инструмент или процедура, предназначенная для измерения качества результатов, процесса и условий протекания последнего; **измерение** – процесс отбора средств, которые нацелены на проведение оценки.

**Оценка качества образования** – совокупность реализуемых на федеральном и региональном уровнях механизмов и процедур по определению степени соответствия измеряемых образовательных результатов и условий их обеспечения установленным в нормативных документах требованиям к качеству образования, образовательным услугам.

**Общероссийская система оценки качества** **образования** как важнейший институциональный компонент системы образования Российской Федерации включает в себя:

1) процедуры государственной регламентации образовательной деятельности;

2) *процедуры независимой оценки качества образования*;

3) процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;

4) участие Российской Федерации в международных сопоставительных исследованиях качества результатов образования.

Осуществление деятельности в интересах потребителей образовательных услуг и улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций в субъектах Российской Федерации реализуется через:

- привлечение к оценке качества образования общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования;

- координацию действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, негосударственных структур, общественных, общественно-профессиональных организаций по повышению качества условий осуществления образовательного процесса, реализуемых образовательными организациями образовательных программ, результатов освоения образовательных программ, определяемых ФГОС и соответствующих интересам потребителей образовательных услуг;

- совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в образовательных организациях для достижения соответствия результатов освоения образовательных программ современным требованиям в соответствии с ФГОС;

- осуществление мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг;

- мониторинг системы образования и обеспечение открытости информации о деятельности образовательных организаций [[2]](#footnote-2).

В свою очередь, **общероссийская система оценки качества общего образования** строится на принципах охвата всех ступеней общего образования процедурами оценки качества образования, участия в построении этой системы (в части, касающейся общего образования) органов управления образованием всех уровней (федеральных, региональных и муниципальных) и непосредственно образовательных организаций. Таким образом, общероссийская система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности выпускников, объективность оценки учебных достижений обучающихся, преемственность между разными ступенями общего образования, возможность использования результатов оценки качества для принятия необходимых управленческих решений [[3]](#footnote-3).

**Независимая оценка качества образования** – оценочная процедура, направленная на

1) получение сведений: об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ [[4]](#footnote-4);

2) предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций [[5]](#footnote-5).

**Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций**, осуществляющих образовательную деятельность – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении образовательных организаций, расположенных на территории Курской области, направленная на получение сведений об образовательной деятельности образовательных организаций на основе общедоступной информации в целях повышения эффективности, качества и доступности образовательных услуг и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

***Общие положения***

**Региональная модель НОКОД** разработана **в целях**

- повышения качества предоставляемых образовательными организациями образовательных услуг;

- привлечения общественности к мероприятиям по НОКОД, что, в свою очередь, способствует более тесному взаимодействию образовательных организаций и органов управления образованием с институтами гражданского общества;

- обеспечения доступности и прозрачности информации о деятельности образовательных организаций; в частности, обеспечения различных заинтересованных групп (федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, руководителей образовательных организаций, педагогических коллективов, обучающихся, родителей (законных представителей)) достоверной и актуальной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности образовательных организаций, в том числе для обоснованного принятия управленческих решений (при проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию системы образования и др.);

- популяризации подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;

- развития конкурентной среды в региональной системе образования.

Региональная модель НОКОД основана на следующих **принципах**:

1) информационная открытость:

1.1. информационные источники, используемые при реализации процедур НОКОД, должны быть открытыми; например, на официальных сайтах образовательных организаций размещаются отчеты о результатах самообследования образовательных организаций, а также иная информация об образовательной деятельности;

1.2. орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (комитет образования и науки Курской области), органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, размещают информацию о результатах НОКОД на своих официальных сайтах, на портале bus.gov.ru;

1.3. организации-операторы на своих официальных сайтах размещают информацию, связанную с проведением НОКОД, например, сведения об источниках информации, методах ее сбора, пример анкет для респондентов, заключения экспертов (при наличии), описание индикаторов (по каждому показателю НОКОД), сведения о баллах для каждого показателя, используемых для расчета интегрального значения, анализ и интерпретацию полученных в ходе оценочных процедур результатов;

2) объективность:

2.1. применение объективных критериев оценки, включая критерии эффективности образовательной деятельности образовательных организаций;

2.2. используемые источники информации должны предусматривать возможность уточнения и/или проверки представляемых данных (к примеру, через данные ведомственной статистики, сведения, полученные при проведении контрольно-надзорных мероприятий комитета образования и науки Курской области, имеющиеся базы данных по общеобразовательным организациям и т.п.);

но при этом следует учитывать, что особенность системы НОКОД заключается в персонификации объекта оценки (конкретной образовательной организации) на основе 2-х основных источников информации:

- субъективного мнения граждан о качестве работы образовательной организации, дать объективную оценку которому не представляется возможным; перепроверке в данном случае могут подлежать только данные учтенных анкет респондентов;

- объективных данных об условиях оказания образовательных услуг, получаемых в результате мониторинговых исследований официальных сайтов образовательных организаций;

3) законность: соблюдение требований действующего законодательства Российской Федерации в сфере образования при проведении мероприятий по НОКОД;

4) комплексность: проведение комплексного исследования образовательной деятельности образовательных организаций, подразумевающего, что интегральные результаты НОКОД представляют собой единый комплекс количественных результатов показателей независимой оценки и их качественного анализа.

**Объектом НОКОД** являются образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Курской области.

**Предмет оценки** – качество образовательной деятельности образовательных организаций.

**Источники** информации, которые могут использоваться при процедурах НОКОД, включают в себя:

а) основные источники:

1) официальные сайты образовательных организаций;

2) результаты анкетирования респондентов – участников образовательного процесса;

б) дополнительные источники:

3) официальные сайты органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования (комитета образования и науки Курской области), органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (администраций муниципальных образований, управлений, отделов образования администраций муниципальных образований Курской области);

4) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях – портал bus.gov.ru;

5) федеральная и ведомственная статистика (например, формы федерального статистического наблюдения);

6) иная (помимо официальных сайтов) опубликованная официальная информация о деятельности образовательных организаций и др.

**Методы НОКОД:**

1) анализ – метод исследования, характеризующийся выделением и изучением отдельных частей объектов исследования;

2) контент-анализ – количественный метод анализа, позволяющий дать числовую оценку содержанию информационного источника;

2) экспертное оценивание – процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения (выбора);

3) социологический опрос в форме анкетирования – метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов (анкета).

**Результат реализации региональной модели НОКОД** – повышение качества образовательных услуг, обеспечение прозрачности и доступности информации о региональной и муниципальных системах образования.

**Периодичность проведения НОКОД:** независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций проводится в отношении одной образовательной организации не чаще чем 1 раз в год и не реже чем 1 раз в 3 года [[6]](#footnote-6).

**Участниками оценки** являются образовательные организации.

При этом каждая процедура НОКОД может охватывать различные группы образовательных организаций.

Группы участников таких процедур могут формироваться следующим образом:

- полный **охват** всех организаций определенного типа (к примеру, общеобразовательных организаций региона);

- выборочный охват организаций определенного типа.

При выборочном охвате необходимо точно определить характеристики образовательных организаций, на основании которых будет проводиться отбор конкретных участников НОКОД. В частности, это могут быть:

- характеристики контингента обучающихся (в частности, школы, работающие только с лицами с ОВЗ и инвалидами; общеобразовательные школы-интернаты, работающие с сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей и др.);

- территориальная отнесенность (например, общеобразовательные организации, расположенные в сельской местности и т.п.);

- ведомственная принадлежность (к примеру, учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы);

- объемные показатели образовательной организации (малокомплектные школы и т.п.);

- специализация образовательных программ;

- иные характеристики.

Образовательные организации могут подлежать НОКОД в следующем **порядке**:

- обязательном (согласно протоколу общественного совета, утверждающему перечень образовательных организаций, подлежащих охвату НОКОД на календарный год);

- заявительном (по заявлению самой образовательной организации или ее учредителя).

***Опыт практической реализации***

В Курской области в период с 2015 по 2017 годы процедурами независимой оценки качества образования охвачены образовательные организации, подведомственные комитету образования и науки Курской области, а также образовательные организации, расположенные на территории 33-х муниципальных образований, следующих типов:

а) реализующие основные образовательные программы:

- дошкольные образовательные организации,

- общеобразовательные организации,

- профессиональные образовательные организации;

б) реализующие дополнительные образовательные программы:

- организации дополнительного образования (дополнительное образование детей и взрослых).

В рамках организации и проведения НОКОД в Курской области на региональном и муниципальном уровнях создано 34 общественных совета.

Проведение мониторинговых исследований образовательной деятельности по критериям НОКОД осуществляли:

а) в отношении образовательных организаций, подведомственных комитету образования и науки Курской области:

- ОБУ «Курский региональный центр мониторинга и оценки качества образования»: мониторинг официальных сайтов образовательных организаций с целью анализа соответствия размещенной на них информации обязательным требованиям, предъявляемым законодательством РФ в сфере образования;

- ОГБОУ ДПО «Курский институт развития образования»: организация и проведение анкетирования респондентов в автоматизированном режиме на электронном ресурсе института (<http://anketa.edufe46.ru/1547>, <http://kiro46.ru/docs/test/index.php>);

б) в отношении образовательных организаций, расположенных на территории муниципальных образований, – муниципальные организации-операторы.

Информация о независимой оценке, в том числе об участии образовательных организаций Курской области во всероссийских независимых рейтингах, размещается на официальном сайте комитета образования и науки Курской области в разделе «Независимая оценка качества образования». Там же в рубрике «Мнение граждан о качестве образовательной деятельности» размещена он-лайн анкета «Оценка качества образовательной деятельности организаций Курской области».

Результаты независимой оценки используются при подготовке управленческих решений и выработке дальнейшей стратегии развития региональной системы образования, направленной на повышение качества образования в Курской области. Выстраиваются рейтинги образовательных организаций, которые размещаются на официальном сайте комитета образования и науки Курской области, а также портале http://bus.gov.ru.

***Нормативная правовая и инструктивно-методическая база проведения НОКОД***

**Нормативная правовая база** для проведения НОКОД в Курской области включает в себя нормативные правовые акты федерального и регионального уровней.

***1. Федеральные нормативные правовые акты***

1.1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»).

1.2. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

1.3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (пункт «к» статьи 1).

1.4. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».

1.5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

1.6. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы».

1.7. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки».

1.8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

1.9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

1.10. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 22 июля 2015 г. № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения».

1.11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования».

1.12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 марта 2016 г. № 268 «О наделении полномочиями по размещению на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

1.13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 471 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования».

1.14. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № АП-113/02 «О реализации мероприятий по независимой системе оценки качества образования Пункт 1 «к» Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597.

***2. Региональные нормативные правовые акты***

2.1. Постановление Губернатора Курской области от 5 февраля 2015 г. № 47-пг «О внесении изменений в постановление Губернатора Курской области от 19 марта 2014 г. № 112-пг» «Об утверждении Положения о комитете образования и науки Курской области»».

2.2. Постановление Администрации Курской области от 15 октября 2013 г. № 737-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Развитие образования в Курской области" на 2014-2020 годы».

2.3. Приказ комитета образования и науки Курской области от 14 февраля 2012 г. № 1-140 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Курской области».

2.4. Приказ комитета образования и науки Курской области от 9 июля 2012 г. № 1/1-2121 «Об осуществлении ежегодного анализа официальных сайтов образовательных учреждений Курской области и организаций, ведущих образовательную деятельность».

2.5. Приказ комитета образования и науки Курской области от 25 сентября 2012 г. № 1-979 «О формировании годового плана проведения мониторинговых исследований и плана мероприятий по реализации региональной системы оценки качества образования».

2.6. Приказ комитета образования и науки Курской области от 26 апреля 2013 г. № 1-427 «Об утверждении Положения об общественном совете при комитете образования и науки Курской области».

2.7. Приказ комитета образования и науки Курской области от 8 мая 2013 г. № 1-492 «О закреплении за структурными подразделениями комитета образования и науки Курской области утвержденных элементов региональной системы оценки качества образования».

2.8. Приказ комитета образования и науки Курской области от 23 октября 2014 г. № 1-999 «О внесении изменений в приказ комитета образования и науки Курской области от 26.04.2013 № 1-427».

2.9. Приказ комитета образования и науки Курской области от 10 марта 2015 г. № 1-183 «О распределении ответственности за проведение оценочных мероприятий по критериям оценки качества образовательной деятельности».

2.10. Приказ комитета образования и науки Курской области от 7 июля 2016 г. № 1-730 «О мерах по улучшению качества образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций, подведомственных комитету образования и науки Курской области, подготовленных по результатам независимой оценки качества, проведенной в 2016 году».

2.11. Приказ комитета образования и науки Курской области от 27 июля 2016 г. № 1-748 «Об утверждении состава общественного совета при комитете образования и науки Курской области».

2.12. План мероприятий «Улучшение качества оказания образовательных услуг образовательными организациями Курской области по результатам независимой оценки качества образования 2016 г.» на 2017 г., утвержденный и.о. председателя комитета образования и науки Курской области Л.В. Карачевцевой от 12 августа 2016 г.

***3. Инструктивно-методические материалы***

3.1. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» от 3 апреля 2015 г. № АП-512/02 (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации 1 апреля 2015 г.) (далее – Методические рекомендации по проведению НОКОД от 1 апреля 2015 г.).

3.2. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 сентября 2016 г. № 02-860 «О направлении Методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн) (далее – Методические рекомендации по расчету показателей НОКОД от 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн).

3.3. Региональная методика измерения и оценки показателей, характеризующих общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

3.4. Анкета удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг [[7]](#footnote-7).

***Организация НОКОД***

Для проведения НОКОД на территории субъекта РФ, в частности, Курской области, должны быть созданы соответствующие условия.

Во-первых, сформирована необходимая нормативная правовая и инструктивно-методическая база для реализации мероприятий по НОКОД.

Во-вторых, определены должностное лицо и орган власти, ответственные за координацию работы по проведению независимой оценки качества в регионе в целом.

В-третьих, органы местного самоуправления управомочны проводить НОКОД в отношении образовательных организаций, расположенных на территориях муниципальных образований.

В-четвертых, на региональном и муниципальном уровнях функционируют **общественные советы** (существующие при органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющем государственное управление в сфере образования, и органах местного самоуправления), обладающие полномочиями по проведению независимой оценки качества образования.

При уточнении функционала обозначенных общественных советов необходимо руководствоваться частью 7 статьи 95.2 ФЗ № 273, которая определяет следующие функции общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций:

1) определение перечней организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых проводится независимая оценка;

2) формирование предложений для разработки технического задания для организации, которая осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций (организация - оператор); участие в рассмотрении проектов документации о закупках работ, услуг, а также проектов государственного, муниципального контрактов, заключаемых с оператором;

3) установление при необходимости дополнительных критериев НОКОД;

4) проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций с учетом информации, представленной оператором;

5) представление в орган власти результатов НОКОД, а также предложений об улучшении деятельности образовательных организаций.

Порядок формирования общественных советов в настоящее время определен только на федеральном уровне. Конкретные нормативные требования по формированию составов региональных и муниципальных общественных советов на данный момент не установлены. В связи с этим при обновлении составов общественного совета при комитете образования и науки Курской области, а также общественных советов, созданных при органах местного самоуправления, следует учитывать:

1) общие требования по формированию составов общественных советов по проведению НОКОД, установленные частью 9 статьи 95.2 ФЗ № 273,

2) рекомендуемые подходы к определению структуры и состава общественных советов по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования, разработанные на основе вышеуказанных требований Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 10 марта 2017 г. [[8]](#footnote-8) (далее – Рекомендуемые подходы Минтруда России от 10 марта 2017 г.).

Исходя из положений указанных документов, необходимо руководствоваться следующими требованиями при формировании составов общественных советов:

- общественный совет формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликта интересов;

соответственно, представляется целесообразным не включать в состав общественных советов представителей профессионального сообщества в лице руководителей или работников образовательных организаций, подлежащих НОКОД, а также представителей органов власти; с учетом данной рекомендации допустимым представляется включение в состав общественных советов лучших педагогических работников (например, победителей областного конкурса «Учитель года России» и др.), ученых и специалистов в области образования и науки, ветеранов педагогического труда и т.п.;

- состав общественного совета формируется из числа представителей общественных организаций [[9]](#footnote-9);

- число членов общественного совета должно соответствовать нечетному числу и не может быть менее 5 человек;

- члены общественного совета осуществляют свою деятельность на общественных началах;

- информация о деятельности общественного совета размещается органом государственной власти, органом местного самоуправления, при которых он создан, на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

Кроме того, Рекомендуемые подходы Минтруда России от 10 марта 2017 г. предлагают следующую структуру общественного совета по проведению НОКОД:

- председатель общественного совета,

- заместитель председателя,

- секретарь,

- члены общественного совета.

При этом в составе общественного совета могут создаваться комиссии, рабочие группы и т.п.

В-пятых, осуществляется отбор **организаций-операторов** на выполнение работ по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания услуг образовательными организациями.

При этом привлечение (выбор) организации на роль оператора на региональном и муниципальном уровне может быть осуществлено [[10]](#footnote-10):

1) на основе контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – выбор юридического лица, созданного в организационно-правовой форме хозяйственного общества (с соблюдением требований к оператору, как к участнику закупки, установленных статьей 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»); именно этот способ оговаривается в ФЗ № 273;

2) на основе государственного (муниципального) задания – выбор региональных специализированных бюджетных организаций, отвечающих за проведение исследований, мониторингов, социологических опросов (например, региональный центр оценки качества образования);

3) в рамках грантовой поддержки – выбор социально ориентированных некоммерческих организаций, которым в том числе предоставляются гранты на выполнение работ по проведению независимой оценки (к примеру, автономная некоммерческая организация «Социальная экспертиза», общественные фонды, общественные организации);

4) выбор коммерческой организации (например, центра информационных технологий), предлагающей использовать программный продукт для проведения НОКОД или коммерческого рейтингового агентства, имеющего опыт создания рейтингов организаций социальной сферы;

5) отбор одного оператора по всем социальным сферам (образование, здравоохранение, социальное обслуживание, культура) для проведения независимой оценки качества.

Однако следует учесть, что для реализации первого и четвертого способов выбора организации-оператора необходимо предусмотреть возможность выделения соответствующих средств из регионального и муниципального бюджетов.

Что касается требований к организации-оператору, то в настоящее время на федеральном уровне они содержатся в части 8 статьи 95.2 ФЗ № 273, а также в Рекомендуемых подходах Минтруда России от 10 марта 2017 г., однако эти требования касаются только одного из допустимых способов выбора организации-оператора – на основе контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, независимо от способа выбора организации-оператора, представляется целесообразным учитывать следующие требования к организации-оператору, размещенные в Рекомендуемых подходах Минтруда России от 10 марта 2017 г. [[11]](#footnote-11):

- быть в своей деятельности независимым от объектов оценки, что исключает конфликт интересов; т.е. организацией-оператором не могут быть государственные и муниципальные организации, которые сами осуществляют образовательную деятельность (например, бюджетные организации, которые непосредственно предоставляют образовательные услуги и в связи с этим сами подлежат НОКОД);

- обеспечивать открытость и доступность информации о деятельности организации-оператора (в том числе посредством собственного официального сайта), включая информацию о методах и каналах сбора, обобщения и анализа информации, опросные листы респондентов, обоснование выборки для опроса и представление этих сведений общественному совету;

- иметь в наличии материальное обеспечение, достаточное для проведения мероприятий по НОКОД;

- иметь соответствующие кадровые условия реализации мероприятий по НОКОД: наличие у сотрудников организации-оператора опыта аналитической работы не менее 2-х лет, профессионального образования; рекомендуемое количество сотрудников, задействованных в выполнении работ по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания услуг образовательных организаций, должно составлять не менее 5 человек.

Виды работ, услуг, которые могут входить в техническое задание для организаций-операторов:

- разработка на основе федеральных методических рекомендаций по проведению и подсчету показателей НОКОД методики и инструментария проведения оценки;

- сбор и обобщение данных, полученных в ходе НОКОД, формирование баз данных;

- обработка и анализ информации, полученной в ходе НОКОД;

- распространение (публикация, организация обсуждения и др.) результатов проведенной оценки;

- иные виды работ, услуг, не противоречащие законодательству Российской Федерации [[12]](#footnote-12).

Следует учесть, что предложения для разработки технического задания для организации-оператора формирует общественный совет, с учетом которых техническое задание разрабатывают органы управления образованием.

**II. Этапы независимой оценки качества образовательной**

**деятельности общеобразовательных организаций**

Основные этапы НОКОД включают в себя:

1. проведение НОКОД,
2. обеспечение публичности результатов НОКОД,
3. учет результатов НОКОД органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Указанные этапы можно разбить на несколько подэтапов.

***Проведение НОКОД***

1) На *подготовительном этапе* происходит:

а) утверждение общественными советами:

- региональных и / или муниципальных методических рекомендаций по проведению НОКОД, включая методику измерения и подсчета показателей, характеризующих критерии НОКОД;

- перечня образовательных организаций общего образования, которые планируется охватить мероприятиями по НОКОД в текущем календарном году;

- графика проведения НОКОД;

- предложений для разработки технического задания для организаций-операторов;

б) органами управления образованием:

- привлечение организаций-операторов для выполнения работ по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания образовательных услуг образовательными организациями;

- разработка технического задания для организаций-операторов;

в) организациями-операторами:

- выбор форм, методов и средств для проведения процедур НОКОД;

- разработка или корректировка анкет для респондентов.

2) На *этапе сбора данных и их математической и аналитической обработки* организации-операторы осуществляют:

|  |
| --- |
| региональные организации-операторы |
| муниципальные организации-операторы |
| измерение показателей, характеризующих общие критерии НОКОД, касающиеся  1) открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;  2) комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;  3) доброжелательности, вежливости, компетентности работников;  4) удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций |
| посредством |
| мониторинга официальных сайтов образовательных организаций по 11 показателям 1-го и 2-го общих критериев НОКОД, включая анализ соответствия размещенных на сайтах и в других открытых источниках сведений об образовательной деятельности общеобразовательных организаций требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации в сфере образования;  проведения анкетирования респондентов по 16 показателям 1-го, 2-го, 3-го и 4-го общих критериев НОКОД  ↓ |
| расчет значений 16 промежуточных показателей 4-х общих критериев НОКОД  для каждой общеобразовательной организации  ↓ |
| расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для каждой общеобразовательной организации (сумма значений 16 промежуточных показателей)  → составление сводных таблиц значений по всем образовательным организациям общего образования, охваченным НОКОД  → формирование рейтинга образовательных организаций общего образования  → выявление общеобразовательных организаций  - с результатом НОКОД «отлично» (от 129 до 160 баллов);  - с результатом НОКОД «неудовлетворительно» (от 0 до 31 балла);  - со стабильными средними показателями  ↓ |
| общая оценка качества предоставляемых образовательных услуг →  составление аналитической справки об итогах НОКОД |

3) Этап *представления результатов НОКОД* включает в себя:

3.1. анализ полученных данных и обсуждение результатов НОКОД на заседаниях общественных советов;

3.2. разработку предложений и рекомендаций по результатам НОКОД:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| общественные советы | органы управления образованием | руководители общеобразовательных организаций |
| - разработка рекомендаций по улучшению образовательной деятельности общеобразовательных организаций, получивших наихудшие показатели и показатели ниже среднего по региону;  - разработка предложений по совершенствованию процедур проведения НОКОД | разработка планов мероприятий по улучшению качества оказания образовательных услуг образовательными организациями общего образования (в муниципалитете, в регионе) | разработка плана мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности конкретной образовательной организации общего образования |

3.3. обсуждение результатов НОКОД и запланированных мероприятий по независимой оценке на следующий календарный год:

- на совещаниях с ответственными за организацию НОКОД на региональном и муниципальном уровнях;

- в рамках тематических семинаров для руководителей образовательных организаций, руководителей отделов, управлений образования администраций муниципальных образований региона.

*4) Информирование общественности о результатах НОКОД* осуществляется:

- посредством размещения и обновления информации о НОКОД на официальных сайтах общеобразовательных организаций и уполномоченных органов, а также на портале [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru);

- на заседаниях коллегиальных органов управления образованием образовательных организаций общего образования;

- на родительских собраниях;

- через СМИ.

*5) Этап контроля* предполагает:

обеспечение систематического контроля за выполнением общеобразовательными организациями планов мероприятий по улучшению качества оказания ими образовательных услуг, утвержденных по итогам НОКОД, как со стороны соответствующих органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, так и со стороны общественных организаций, потребителей образовательных услуг.

**III. Региональная методика измерения и оценки показателей, характеризующих общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций общего образования**

***Критерии и показатели НОКОД***

**Общие критерии** НОКОД и показатели, их характеризующие, установлены законодательством Российской Федерации в сфере образования [[13]](#footnote-13).

Установлены следующие общие критерии НОКОД:

1-й: открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (4 показателя);

2-й: комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (7 показателей);

3-й: доброжелательность, вежливость, компетентность работников (2 показателя);

4-й: удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций (3 показателя) (в общем – 16 показателей).

Данные критерии являются обязательными при проведении НОКОД.

Дополнительно к ним при проведении НОКОД общественные советы могут предложить и установить **дополнительные критерии**, отражающие характеристики образовательных организаций, важные для соответствующей системы образования (например, кадровый потенциал образовательной организации, наличие в образовательной организации внутренней системы контроля за качеством образования, содержание и результаты образовательной деятельности и др.).

В Курской области для реализации единых методологических подходов к проведению независимой оценки качества образования на региональном и муниципальном уровнях разработана **региональная методика** измерения и оценки показателей, характеризующих общие критерии НОКОД.

Данная методика создана в целях реализации приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Методика предполагает детализацию измерения и подсчета показателей общих критериев независимой оценки качества образования в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету показателей НОКОД от 15.09.2016 № АП-87/02вн. В частности, методика содержит разработанную инструкцию по измерению показателей, характеризующих 1-й общий критерий НОКОД, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (далее – инструкция).

***Измерение показателей НОКОД***

Показатели, характеризующие общие критерии НОКОД, и их единицы измерения [[14]](#footnote-14)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения (значение показателя) |
| I. | Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность [<\*>](#Par97) | |
| 1.1. | Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций - информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 1.2. | Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации | Баллы  (от 0 до 10) |
| 1.3. | Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации | Баллы  (от 0 до 10) |
| 1.4. | Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) | Баллы  (от 0 до 10) |
| II. | Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность [<\*>](#Par97) | |
| 2.1. | Материально-техническое и информационное обеспечение организации [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 2.2. | Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 2.3. | Условия для индивидуальной работы с обучающимися [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 2.4. | Наличие дополнительных образовательных программ [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 2.5. | Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 2.6. | Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| 2.7. | Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов [<\*\*>](#Par98) | Баллы  (от 0 до 10) |
| III. | Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников [<\*>](#Par97) | |
| 3.1. | Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | Проценты  (от 0 до 100) |
| 3.2. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | Проценты  (от 0 до 100) |
| IV. | Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций [<\*>](#Par97) | |
| 4.1. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | Проценты  (от 0 до 100) |
| 4.2. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | Проценты  (от 0 до 100) |
| 4.3. | Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | Проценты  (от 0 до 100) |

<\*> Общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, предусмотрены [частью 4 статьи 95.2](consultantplus://offline/ref=4DB642875951ED34017B0F314DDBEC1A15C673920A78277835DB3F102047263D76F57226GAg4O) Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

<\*\*> Показатель применяется с учетом особенностей осуществляемой образовательной деятельности организации.

Измерение (оценка) 16 показателей, характеризующих 4 общих критерия НОКОД, происходит следующим образом:

- измерение 4-х показателей 1-го общего критерия производится по указанной ниже инструкции;

- измерение 12 оставшихся показателей 2-го, 3-го и 4-го критериев осуществляется согласно Методическим рекомендациям по расчету показателей НОКОД от 15.09.2016 № АП-87/02вн.

При этом по 11 показателям 1-го и 2-го общих критериев НОКОД оценивается информация, размещенная на официальном сайте обследуемой общеобразовательной организации, либо другая опубликованная официальная информация. Оценивание производится как экспертами организации-оператора, которые заносят соответствующие баллы в анкету по каждой общеобразовательной организации (анкета № 1), а также респондентами социологического опроса, которые заполняют свои анкеты (анкета № 2) [[15]](#footnote-15).

Оценка последних 5 показателей 3-го и 4-го критерия НОКОД осуществляется только анкетируемыми респондентами.

Расчет итогового интегрального показателя для каждой образовательной организации общего образования производится по данным двух видов указанных анкет.

***Инструкция по измерению показателей,***

***характеризующих 1-й общий критерий НОКОД, касающийся***

***открытости и доступности информации***

***об организациях, осуществляющих образовательную деятельность***

Инструкция разработана на основе положений следующих актов:

- постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 мая 2014 г. №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 сентября 2016 г. № 02-860 «О направлении Методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн).

Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания (требуемая информация)** | **Количество баллов**  (при отсутствии позиции – 0 баллов) | | | |
| **1.** | **Наличие сведений о деятельности организации** | **до 1 балла** | | | |
| 1.1. | дата создания образовательной организации | 0,2 | | | |
| 1.2. | сведения об учредителе, учредителях образовательной организации | 0,2 | | | |
| 1.3. | сведения о месте нахождения образовательной организации | 0,2 | | | |
| 1.4. | сведения о режиме, графике работы организации | 0,2 | | | |
| 1.5. | сведения о контактных телефонах и об адресах электронной почты организации | 0,2 | | | |
| **2.** | **Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления** | **до 1 балла** | | | |
| 2.1. | сведения о структуре и об органах управления образовательной организации, в том числе о наименовании структурных подразделений (органов управления) | 0,2 | | | |
| 2.2. | сведения о руководителях структурных подразделений | 0,2 | | | |
| 2.3. | сведения о местах нахождения структурных подразделений | 0,2 | | | |
| 2.4. | сведения об адресах официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» структурных подразделений (*при наличии*); об адресах электронной почты структурных подразделений (*при наличии*) | 0,2 | | | |
| 2.5. | сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (*при наличии*) | 0,2 | | 0,1 (размещено без копий) | |
| **3.** | **Наличие документов об организации** | **до 1 балла** | | | |
| 3.1. | копия устава образовательной организации | 0,2 | | 0,1 (размещено без копии) | |
| 3.2. | копия лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями) | 0,2 | | | |
| 3.3. | копия свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями) (*при наличии государственной аккредитации образовательной программы)* [[16]](#footnote-16) | 0,1 | | | |
| 3.4. | копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации (*на текущий календарный год*) | 0,1 | | | |
| 3.5. | копия правил внутреннего распорядка обучающихся | 0,1 | | | |
| 3.6. | копия правил внутреннего трудового распорядка и коллективного договора | 0,1 | | | |
| 3.7. | отчет о результатах самообследования [[17]](#footnote-17) | 0,1 | | | |
| 3.8. | предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний | 0,1 | | | |
| **4.** | **Наличие сведений о реализуемых образовательных программах** | **до 2-х баллов** | | | |
| 4.1. | информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, предусмотренных образовательной программой;  описание образовательной программы с приложением ее копии [[18]](#footnote-18) | до 0,4 | | | |
| 0,4  (размещены все ООП, АООП соглас-но реали-зуемым уров-ням образо-вания) | 0,3-0,2  (размещена часть ООП, АООП) | | 0,1  (в случае нару-шения требо-ваний ФГОС к струк-туре и содер-жанию ООП) |
| 4.2. | информация о сроке действия государственной аккредитации ООП | 0,1 | | | |
| 4.3. | аннотации к рабочим программам предметных областей (НОО), учебных предметов (ООО, СОО) (по каждому предмету в составе ООП) с приложением их копий *(при наличии)* [[19]](#footnote-19) | 0,3 | | 0,2  (аннотации размещены без копий и/или размещены только рабочие программы предметов) | |
| 4.4. | информация о  - реализуемых уровнях образования;  - нормативных сроках обучения;  - языках, на которых осуществляется обучение;  - численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц | 0,2 | | 0,1  (размещена частично) | |
| 4.5. | копия учебного плана  (*на календарный / текущий учебный год*) | 0,3 | | | |
| 4.6. | копия календарного учебного графика  (*на календарный / текущий учебный год*) | 0,3 | | | |
| 4.7. | методические и об иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, например,  *методические документы*:  - оценочные и методические материалы, включая методические рекомендации для учителей, методические указания для обучающихся,  - учебно-методические материалы,  - план методической работы,  - контрольно-измерительные материалы, фонды оценочных средств и др.;  *документы, разработанные для обеспечения образовательного процесса*:  - положение об ООП,  - положение о порядке проведения самообследования,  - расписания (уроков, внеурочной деятельности),  - положение о режиме занятий,  - положение о портфолио достижений,  - план учебно-воспитательной работы;  - план / программа внеурочной деятельности,  - программа развития универсальных учебных действий (УУД),  - программа духовно-нравственного развития и т.п.,  - программа развития образовательной организации,  - положение о ведении классного (в т.ч. электронного) журнала,  - положение о контроле знаний обучающихся,  - положение об организации образовательного процесса в форме индивидуального обучения,  - положение об индивидуальном образовательном маршруте,  - положение об организации самоподготовки,  - положение о системе оценки качества образования и др. | до 0,2  (в зависимости от объема размещенной информации) | | | |
| 4.8. | копии федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и/или гиперссылки на соответствующие документы на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации:  ФГОС НОО, ФГОС СОО, ФГОС ООО [[20]](#footnote-20);  в случае реализации АООП должны быть размещены соответствующие ФГОС: ФГОС ОВЗ НОО, ФГОС ОВЗ с УО [[21]](#footnote-21) | 0,2 | | 0,1  (размещены частично) | |
| **5.** | **Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации** | **до 1 балла** | | | |
| 5.1. | информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц (например, государственное задания, сметы, бюджетные расписания и др.) | 0,5 | | | |
| 5.2. | информация о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года (расходное расписание и т.п.) | 0,5 | | | |
| **6.** | **Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации** | **до 2-х баллов** | | | |
| 6.1. | сведения о наличии оборудованных  - учебных кабинетов (например, оборудованных учебных кабинетов по физике, химии и др.),  - объектов для проведения практических занятий (лабораторных и мастерских, обеспеченных лабораторным и демонстрационным оборудованием),  - библиотек,  - объектов спорта (спортивного зала, стадиона и т.д.),  - средств обучения и воспитания (включая компьютеры, ноутбуки, мультимедийные проекторы, интерактивные доски и приставки, библиотеку-медиатеку и др.) | до 0,5  (в зависимости от объема размещенной информации) | | | |
| 6.2. | сведения об условиях питания [[22]](#footnote-22) и охраны здоровья обучающихся [[23]](#footnote-23), в том числе:  - наличие столовой на территории общеобразовательной организации и организация питания обучающихся;  - возможность оказания первичной медико-санитарной помощи, включая наличие медицинского кабинета;  - качество состояния системы безопасности общеобразовательного учреждения:   * соблюдение в общеобразовательной организации требований противопожарной безопасности, * наличие сотрудников охраны, * системы видеонаблюдения и др.;   - определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул (согласно локальным документам организации);  - проведение мероприятий по пропаганде и обучению навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда, в т.ч.   * создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом, * проведение мероприятий по профилактике и запрещению курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов; * обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации; * осуществление профилактики несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации; * проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий; * обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи и др. | до 0,5  (в зависимости от объема размещенной информации) | | | |
| 6.3. | сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, включая:  наличие программ для ЭВМ, обеспечение выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» со стационарных и / или переносных компьютеров | 0,5 | | | |
| 6.4. | сведения об электронных и информационных образовательных ресурсах (далее – ЭОР), к которым обеспечивается доступ обучающихся, например, о наличии  - учебных видеофильмов, звукозаписей,  - ресурсов, воспроизводимых на электронных книгах и компьютерах, каталогов электронных библиотек,  - мультимедийных средств обучения (электронных учебников и учебных пособий, электронных наглядных пособий, электронных тренажеров, электронных практикумов, лабораторий, модулей, курсов, предметов, в т.ч. на дисках);  - интернет-ресурсов (интернет-хранилища ЭОР, адреса которых размещены на сайте общеобразовательной организации, и бесплатный доступ к ним предоставляется в организации через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»);  - собственных ЭОР, разработанных педагогами общеобразовательной организации (презентации к урокам, обучающие видео, интерактивные тесты и др.);  сведения об использовании электронного обучения при реализации АООП, в т.ч. наличие специализированных ЭОР для обучающихся с ОВЗ и инвалидов | до 0,5  (в зависимости от объема размещенной информации) | | | |
| **7.** | **Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг** | **до 2-х баллов** | | | |
| 7.1. | копии локальных нормативных актов, предусмотренных частью 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также распорядительных актов организации, регламентирующие  - правила приема обучающихся,  - режим занятий обучающихся,  - формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся,  - порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся,  - порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся,  - порядок обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренного обучения, в пределах осваиваемых ООП (*при наличии*),  - функционирование внутренней системы оценки качества образования,  - о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации по ООП ООО и ООП СОО (*при наличии*) | до 1 балла  (в зависимости от объема размещенной информации) | | | |
| 7.2. | наличие сведений об отсутствии предоставления платных образовательных услуг **или**  наличие документа о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образца договора об оказании платных образовательных услуг;  документа об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;  документа об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми | 1 балл | | | |
|  | **Итоговый максимальный балл** | **10** | | | |

Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» сведений о педагогических работниках организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания (требуемая информация)** | **Количество баллов**  (при отсутствии позиции –  0 баллов) |
| **1.** | **Наличие сведений о руководителе организации** | **до 1 балла** |
| 1.1. | Ф.И.О. руководителя | 0,5 |
| 1.2. | должность руководителя | 0,5 |
| **2.** | **Наличие контактных данных руководства организации** | **до 1 балла** |
| 2.1. | контактный телефон | 0,5 |
| 2.2. | адрес электронной почты | 0,5 |
| **3.** | **Наличие сведений о заместителе(-ях) руководителя организации** | **до 1 балла** |
| 3.1. | Ф.И.О. заместителей руководителя | 0,5 |
| 3.2. | должность заместителей руководителя | 0,5 |
| **4.** | **Наличие контактных данных заместителей руководителя организации** | **до 1 балла** |
| 4.1. | контактный телефон | 0,5 |
| 4.2. | адрес электронной почты | 0,5 |
| **5.** | **Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации** | **1 балл** |
| **6.** | **Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации** | **до 1 балла** |
| 6.1. | Ф.И.О. | 0,4 |
| 6.2. | занимаемая должность | 0,3 |
| 6.3. | контактный телефон и /или адрес электронной почты | 0,3 |
| **7.** | **Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации** | **до 1 балла** |
| 7.1. | уровень образования | 0,5 |
| 7.2. | опыт работы: общий стаж работы и /или стаж работы по специальности | 0,5 |
| **8.** | **Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (*при наличии*) педагогических работников организации** | **1 балл**  (при наличии сведений о квалификации) |
| **9.** | **Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах** | **1 балл** |
| **10.** | **Наименование направления подготовки и (или) специальности** | **1** |
|  | **Итоговый максимальный балл** | **10** |

Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети «Интернет», в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания (требуемая информация)** | **Количество баллов**  (при отсутствии позиции –  0 баллов) |
| **1.** | **Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией**  **в том числе:** | **до 2-х баллов** |
| 1.1. | наличие контактных телефонов | 0,5 |
| 1.2. | наличие адреса электронной почты | 0,5 |
| 1.3. | удобство пользования сайтом, в частности:  - наличие открытого доступа (без дополнительной регистрации) к обязательным разделам сайта,  - дружественный интерфейс,  - наличие карты сайта,  - наличие поиска по сайту,  - все ссылки и разделы сайта являются рабочими и др. | 0,5 |
| 1.4. | наличие электронных форм для обращений участников образовательного процесса | 0,5 |
| **2.** | **по телефону** | **до 2-х баллов** |
| 2.1. | наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия | 1 |
| 2.2. | наличие телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг | 1 |
| **3.** | **по электронной почте** (взаимодействие участников образовательного процесса обеспечено по электронной почте) | **2**  (наличие одного или нескольких электронных адресов) |
| **4.** | **с помощью электронных сервисов** (наличие электронной формы для обращений участников образовательного процесса), | **2 балла** |
|  | например, на сайте организации  - функционирует гостевая книга,  - обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирования) с целью изучения мнений потребителей образовательных услуг;  - обеспечена техническая возможность осуществления записи в общеобразовательную организацию через сайт и др. |  |
| **5.** | **наличие возможности внесения предложений** | **до 2-х баллов** |
| 5.1. | наличие электронной формы для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации | 1 |
| 5.2. | наличие электронного сервиса для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации | 1 |
|  | **Итоговый максимальный балл** | **10** |

Показатель 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания (требуемая информация)** | **Количество баллов**  (при отсутствии позиции –  0 баллов) |
| 1. | наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения | **2 балла** |
| 2. | наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.) | **2 балла** |
| 3. | наличие информации о результатах рассмотрения обращений, например,  - наличие автоматической рассылки информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя  - иной способ уведомления граждан:   * обеспечена возможность получить информацию о результатах рассмотрения обращений граждан по электронной почте; * обеспечена возможность получить информацию о результатах рассмотрения обращений граждан по телефону | **3 балла** |
| 4. | наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан, например:  - обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени (в т.ч. отслеживания статуса обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами и др.),  - наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте,  - обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону и /или электронной форме | **3 балла** |
|  | **Итоговый максимальный балл** | **10** |

***Анкетирование респондентов***

Анкетирование респондентов может проводиться в форме:

1) экспертного интервью,

2) короткого опросника,

3) углубленного (развернутого) опросника.

Для получения более объективных результатов независимой оценки представляется целесообразным применение указанных первой и /или третьей форм.

При составлении углубленного опросника рекомендуется использовать непосредственно или в качестве образца анкету для респондентов № 2 (Приложение № 4 Методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД от 15 сентября 2016 № АП-87/02вн).

В качестве респондентов могут выступать:

- потребители образовательных услуг: родители (законные представители) и обучающиеся старших классов;

- сотрудники образовательных организаций.

При организации проведения анкетирования респондентов следует учитывать ряд моментов:

1) при выборе категорий респондентов:

а) считается, что оценка 1-го и 2-го общих критериев НОКОД, полученная от экспертов и/или сотрудников организации-оператора, является более объективной, чем оценка потребителей образовательных услуг, т.к. последние не всегда в полной мере владеют информацией о структуре сайтов образовательных организаций и их наполнении, не знают о нормативных требованиях, предъявляемых к сайтам;

б) дискуссионным является вопрос о привлечении к анкетированию сотрудников образовательных организаций, т.к. оценка данной группы респондентов 3-го и 4-го общих критериев НОКОД (касающихся доброжелательности, вежливости, компетентности работников, и удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций), как правило, завышена;

2) в федеральных нормативных правовых актах и Методических рекомендациях по расчету показателей НОКОД от 15.09.2016 № АП-87/02вн не установлено минимальное значение респондентов при проведении анкетирования в рамках НОКОД.

Нередко наблюдается существенная разница в количестве проанкетированных респондентов между образовательными организациями (что, в свою очередь, обуславливает разницу в их итоговых суммарных баллах). Соответственно, количество респондентов влияет на место организации в региональном и муниципальном рейтингах.

Как показывает практика, достаточной долей опрошенных для получения достоверных данных считается не менее 30 % от потребителей образовательных услуг (родителей и обучающихся старших классов). В связи с этим рекомендуется установить минимальное пороговое количество респондентов (от 30 до 50 %) от общего числа всех участников образовательного процесса по каждой образовательной организации (сотрудников, родителей, обучающихся старших классов).

Полученные данные по анкетированию не засчитываются в случае:

а) участия в опросе менее 5 % потребителей образовательных услуг,

б) если доля сотрудников образовательной организации в числе респондентов составляет более 50 % (оценка образовательной организации становится менее объективной, если анкетируются только или преимущественно ее сотрудники).

Формы проведения анкетирования:

- непосредственно в образовательной организации с использованием бумажных носителей;

- дистанционно: в автоматизированном режиме на электронном ресурсе организации-оператора.

В свою очередь, при проведении анкетирования в образовательной организации организации-оператору необходимо создать условия конфиденциальности заполнения анкет респондентами, чтобы исключить возможность руководства образовательной организации повлиять на оценку респондентов. Следовательно, опрос респондентов является анонимным.

Дистанционная форма также предусматривает выдачу индивидуального пароля для каждой общеобразовательной организации; при этом за образовательной организацией может быть закреплено несколько паролей, соответствующих определенной группе респондентов. Кроме того, в случае проведения анкетирования в автоматизированном режиме к анкете необходимо прилагать пошаговую инструкцию по ее заполнению.

***Расчет промежуточных и интегрального значений***

***показателей НОКОД***

На первом этапе сбора данных проводится мониторинговое исследование официальных сайтов общеобразовательных организаций по 1-му общему критерию НОКОД, касающемуся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; а также по 2-му общему критерию НОКОД, касающемуся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Сбор информации и оценка 4-х показателей 1-го общего критерия производится по 65 подкритериям согласно размещенной выше инструкции, а также Методическим рекомендациям по расчету показателей НОКОД от 15 сентября 2016 № АП-87/02вн. Полученные значения переносятся в первую часть анкеты № 1, которая заполняется организацией-оператором по каждой образовательной организации общего образования.

Измерение 7 показателей 2-го общего критерия НОКОД по 46 подкритериям осуществляется согласно Методическим рекомендациям по расчету показателей НОКОД от 15 сентября 2016 № АП-87/02вн. Полученные значения переносятся во вторую часть анкеты № 1, которая заполняется организацией-оператором по каждой образовательной организации общего образования.

При этом следует помнить, что указанные значения 11 показателей 1-го и 2-го общих критериев НОКОД оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10 [[24]](#footnote-24).

Параллельно происходит анкетирование респондентов (участников образовательного процесса) по всем 4-м общим критериям НОКОД с использованием анкеты № 2 (анкеты для респондентов).

Необходимо учесть, что 5 показателей 3-го и 4-го общих критериев НОКОД (которые измеряются только в рамках анкетирования респондентов) сначала оцениваются как доля (%) удовлетворенных качеством образовательной деятельности в пределах значений от 0 до 100 % [[25]](#footnote-25), а затем переводятся в баллы из расчета 100 % = 10 баллов (значение, полученное в процентах, делится на 10).

На втором этапе математической обработки данных осуществляется подсчет интегрального показателя, определяющего оценку каждой общеобразовательной организации, по данным обоих видов анкет: анкеты № 1, заполняемой организацией-оператором, и анкет № 2, заполняемых респондентами – в отношении каждой образовательной организации общего образования.

Подсчет происходит в порядке и по формулам, указанным в Методических рекомендациях по расчету показателей НОКОД от 15 сентября 2016 № АП-87/02вн.

На основании данных анкетирования респондентов (анкет № 2) производится расчет среднего арифметического по 11 показателям 1-го и 2-го общего критериев НОКОД по каждой общеобразовательной организации (Хmно\_11).

Затем по каждой общеобразовательной организации на основании данных анкеты № 1 (заполняемой организацией-оператором по результатам мониторингового исследования официального сайта организации) отдельно подсчитываются значения тех же 11 показателей по 1-му и 2-му общим критериям НОКОД (Хmоо\_11).

Далее по каждому из 11 показателей по каждой общеобразовательной организации рассчитывается среднее значение (Хmср\_11) между полученными средними арифметическими данными по анкетам респондентов № 2 (Хmно\_11) и значениями, полученными после обработки анкеты организации- оператора № 1 (Хmоо\_11).

Производится подсчет оставшихся 5 показателей 3-го и 4-го общих критериев НОКОД (Dm, Хmср\_5) по каждой образовательной организации общего образования.

После этого путем суммирования баллов всех 16 показателей рассчитывается итоговое значение интегрального показателя качества образовательной деятельности для каждой общеобразовательной организации: .

Для упрощения выстраивания рейтинга расчет интегрального показателя (рейтинговых баллов) осуществляется до десятых долей.

На третьем этапе представления результатов НОКОД они отражаются в сводных таблицах с указанием количества баллов по каждому из 16 показателей 4-х общих критериев НОКОД и суммарного балла (итогового значения интегрального показателя) каждой из обследуемых образовательных организаций общего образования.

По значениям интегральных показателей формируются муниципальные и региональный рейтинги общеобразовательных организаций.

Описание различных форм представления результатов НОКОД указано ниже.

***Формы представления результатов НОКОД***

Результаты НОКОД могут быть представлены в различных формах:

1) рейтинг - это форма представления результатов сопоставительной оценки качества образования, при которой участники оценки (образовательные организации) сравниваются между собой и размещаются в итоговом списке в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности (как правило, размещение осуществляется по принципу «от лучших - к худшим»).

Таким образом, применительно к НОКОД рейтинг представляет собой итоговое ранжирование образовательных организаций, осуществленное в порядке уменьшения суммарных баллов организаций по всем показателям. Первое рейтинговое место присваивается образовательной организации с наибольшим суммарным баллом.

При этом можно выстроить как общий рейтинг образовательных организаций (по всем критериям) с определением ТОПовых мест, так и рейтинг по каждому из критериев с определением ТОПовых мест и проблемных аспектов в образовательной деятельности организаций общего образования.

Представляется целесообразным представлять в форме рейтинга количественные результаты НОКОД;

2) рэнкинг - это форма представления результатов оценки качества образования, при которой участников можно упорядочить по любому из имеющихся показателей. В отличие от рейтинга, это не зафиксированная форма, а база данных для получения всех интересующих вариантов ранжирований исходного списка.

Представляется целесообразным оформлять в форме рэнкинга по 16 показателям НОКОД:

- организации-оператору – сводные результаты независимой оценки;

- общественным советам – конкретные рекомендации образовательным организациям, набравшим по каждому из 16 показателей наименьшее количество баллов;

3) таблица лиг - это форма представления результатов сопоставительной оценки качества образования, при которой участники разбиваются на некоторое количество групп (лиг) в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности.

В одну лигу входят участники, получившие сопоставимые оценки по выбранным показателям. К примеру, можно разделить образовательные организации, подвергнутые НОКОД, на следующие лиги: лидеры (эффективные), успешные (стабильно средние), отстающие, аутсайдеры и т.п.

Все участники, вошедшие в одну группу (лигу), считаются примерно равными по данным показателям.

4) топ лучших - это форма представления результатов сопоставительной оценки качества образования, при которой выделяются только те участники, которые попали в список «лучших». Количество «лучших» для топа определяют организаторы (заказчики) оценки. Для этого используют, как правило, круглые числа, например, Топ-100. Список «лучших» может также определяться самими оценками, полученными участниками при проведении оценочной процедуры. В этом случае «лучшими» являются те, кто получил оценку не ниже заданного порога;

5) аналитические материалы – это форма обобщенного представления результатов оценки качества образования, при которой индивидуальные оценки участников могут либо вообще не упоминаться, либо использоваться в качестве единичных отдельных примеров. Аналитические материалы могут быть оформлены как инфографика либо как текстовый документ. Примерами текстовых аналитических материалов являются отчеты о результатах НОКОД, аналитические справки по итогам НОКОД и т.п. [[26]](#footnote-26) При этом для более наглядного отображения результатов НОКОД в аналитических материалах рекомендуется представлять итоговые полученные данные в графической форме – в виде диаграмм, таблиц и графиков.

***Обеспечение публичности результатов независимой оценки***

Информация о результатах НОКОД подлежит размещению на официальных сайтах органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (комитета образования и науки Курской области, муниципальных образований и/или управлений, отделов образования администраций муниципальных образований), а также на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях – портале bus.gov.ru.

При размещении информации по НОКОД на портале **bus.gov.ru** необходимо руководствоваться нормами Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 22 июля 2015 № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения».

В частности, по итогам проведения НОКОД на указанном портале должны быть размещены следующие сведения:

1) **об органе государственной власти субъекта Российской Федерации и органах местного самоуправления**, осуществляющих размещение информации о независимой оценке качества на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2) **об общественных советах** при уполномоченных органах, в случае принятия уполномоченными органами решения о возложении на общественные советы при уполномоченных органах функций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями;

3) **об организации (организации-операторе)**, которая осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг организациями, ответственной за проведение независимой оценки качества оказания услуг организациями и определенной решением уполномоченного органа;

4) **о показателях, характеризующих общие критерии оценки качества** оказания услуг организациями, установленных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, в соответствии с частью 5 статьи 95.2 ФЗ № 273 [[27]](#footnote-27);

5) **о критериях** оценки качества оказания услуг организациями, **устанавливаемых** общественными советами **дополнительно** к общим критериям оценки качества оказания услуг (о дополнительных критериях);

6) **перечни образовательных организаций**, в отношении которых проводится независимая оценка качества оказания услуг, определенных общественными советами;

7) **об образовательных организациях**, включенных в перечни организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества оказания услуг и в отношении которых не проводится независимая оценка качества оказания услуг;

8) **о результатах независимой оценки** качества оказания услуг организациями;

при этом представляется целесообразным указать по данной позиции следующее:

8.1. **аналитическую справку по итогам НОКОД**, содержащую характеристику этапов проведения мероприятий по НОКОД и анализ полученных результатов, включая

а) информацию о проведенных мероприятиях по НОКОД:

- сроки и порядок проведения НОКОД,

- перечень образовательных организаций, охваченных НОКОД,

- содержание дополнительных критериев НОКОД и характеризующих их показателей (при наличии);

- описание методов, источников и инструментария, применявшихся при реализации процедур НОКОД,

- характеристику этапов НОКОД;

б) результаты мониторинговых исследований официальных сайтов общеобразовательных организаций, проведенных по показателям 1-го и 2-го общих критериев НОКОД;

в) результаты анкетирования респондентов;

г) количественные результаты НОКОД (их описание представлено ниже);

д) средние балльные значения по 4-м общим критериям НОКОД;

е) число образовательных организаций, получивших по результатам НОКОД наилучшие итоговые балльные значения (количество баллов – от 129 до 160), наихудшие итоговые балльные значения (количество баллов – от 0 до 31), а также число образовательных организаций со средними показателями;

ж) анализ и интерпретацию количественных результатов НОКОД;

з) рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности общеобразовательных организаций;

8.2. **количественные результаты НОКОД**:

а) **рейтинг образовательных организаций**, оформленный в виде Приложения, например:

Приложение

Рейтинг

общеобразовательных организаций,

сформированный по итогам НОКОД в 20\_\_ году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Организация, осуществляющая образовательную деятельность | Итоговый балл |
| 1 | Указывается полное и /или сокращенное наименование общеобразовательной организации согласно ее учредительным документам (уставу) | Сумма баллов по 16 показателям 4-х общих критериев НОКОД |
| 2 |  | **от 0 до 160** |

б) **сводные таблицы баллов**, набранных по каждому из 16 показателей 4-х общих критериев НОКОД, оформленные в виде Приложения в формате Excel, например:

Приложение

Сводные таблицы оценки показателей, характеризующих общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Образовательные организации  (указывается полное и /или сокращенное наименование согласно учредительным документам образовательной организации) | |
| общего образования | |
| I. Показатели, характеризующие 1-й общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (баллы) | | |
| 1.1. Указывается полное наименование показателя согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» | | кол-во баллов по показателю |
| 1.2. | |  |
| 1.3. | |  |
| 1.4. | |  |
| Итого | | суммарный балл по 4-м показателям 1-го общего критерия |
| II. Показатели, характеризующие 2-й общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (баллы) | | |
| 2.1. | кол-во баллов по показателю | |
| 2.2. |  | |
| 2.3. |  | |
| 2.4. |  | |
| 2.5. |  | |
| 2.6. |  | |
| 2.7. |  | |
| Итого | суммарный балл по 7 показателям 2-го общего критерия | |
| III. Показатели, характеризующие 3-й общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников  (%, переведенные в баллы) | | |
| 3.1. | кол-во баллов по показателю | |
| 3.2. |  | |
| Итого | суммарный балл по 2-м показателям 3-го общего критерия | |
| IV. Показатели, характеризующие 4-й общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций  (%, переведенные в баллы) | | |
| 4.1. | кол-во баллов по показателю | |
| 4.2. |  | |
| 4.3. |  | |
| Итого | суммарный балл по 3-м показателям 4-го общего критерия | |
| ВСЕГО | суммарный балл по всем 16 показателям 4-х общих критериев НОКОД [[28]](#footnote-28) | |

9) **предложения об улучшении качества деятельности образовательных организаций**, охваченных НОКОД, представленные общественными советами в уполномоченные органы (помимо разработанных общественными советами обобщенных предложений и рекомендаций, касающихся улучшения деятельности всех охваченных НОКОД общеобразовательных организаций на следующее полугодие или будущий календарный и/или учебный год, представляется целесообразным выделить образовательные организации общего образования, набравшие наименьшее количество баллов по каждому из 16 показателей общих критериев НОКОД, а затем разработать конкретные рекомендации по улучшению качества оказания образовательных услуг для данных общеобразовательных организаций);

10) **сведения о результатах рассмотрения уполномоченными органами сведений о результатах независимой оценки** качества оказания услуг организациями и предложениях об улучшении качества их деятельности (как правило, в форме приказов соответствующих органов).

При этом по данной позиции должны быть размещены разработанные уполномоченными органами **планы мероприятий по улучшению качества оказания образовательных услуг** общеобразовательными организациями по результатам независимой оценки качества образования;

11) **иные информация и документы** по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями, размещаемые уполномоченными органами на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по решению уполномоченных органов. Например, целесообразным представляется размещение **протоколов общественного совета** о проведении НОКОД:

- протокол общественного совета об организации НОКОД, содержащий перечень образовательных организаций, которые планируется охватить независимой оценкой качества, график проведения НОКОД, этапы проведения мероприятий по НОКОД и др.;

- протокол общественного совета об итогах проведения НОКОД, который может включить в себя результаты анкетирования респондентов, сводные таблицы по показателям независимой оценки качества, рейтинг образовательных организаций, рекомендации образовательным организациям по улучшению осуществляемой ими образовательной деятельности и т.д.

В свою очередь, на **официальных сайтах** органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, помимо размещения вышеуказанных сведений о результатах НОКОД, рекомендуется:

1) создать отдельную страницу / раздел «Независимая оценка качества образования» (аналогичная рекомендация касается официальных сайтов образовательных организаций);

2) разместить ссылку по информации о НОКОД на стартовой странице сайта;

3) обеспечить размещение информации о НОКОД на одном электронном ресурсе, а также ее своевременное обновление (включая сведения о графике проведения оценки, о перечне образовательных организаций, подлежащих оценке в текущий период);

4) разместить нормативную базу НОКОД федерального и регионального уровней;

5) указать соответствующую ссылку на портал bus.gov.ru;

6) обеспечить наличие веб-сервиса для возможности выражения мнения граждан о качестве оказанных образовательных услуг, а также внесения предложений, направленных на улучшение качества предоставления образовательных услуг (для этого могут быть использованы сервисы интерактивного голосования, электронное анкетирование и др.);

7) обеспечить информирование родителей по вопросам проведения НОКОД.

**IV. Рекомендации по работе с результатами независимой оценки качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций**

***Рассмотрение результатов НОКОД***

Законодательством предусмотрено обязательное рассмотрение результатов независимой оценки качества образования на заседаниях общественных советов, а также учет результатов НОКОД в управленческой деятельности органов управления образованием, в том числе при выработке мер по совершенствованию деятельности образовательных организаций.

**Порядок рассмотрения результатов** независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, в настоящее время утвержден только для федерального уровня [[29]](#footnote-29). Однако его нормы в целом применимы для рассмотрения результатов НОКОД на региональном и муниципальном уровнях.

Согласно указанному Порядку рассмотрения результатов НОКОД:

1) общественные советы на основании результатов НОКОД, проведенной организацией-оператором, представляют предложения об улучшении деятельности образовательных организаций в соответствующие уполномоченные органы (органы управления образованием);

2) информация о результатах НОКОД размещается на официальных сайтах уполномоченных органов;

3) **результаты НОКОД** предусматривают их доступность для различных групп пользователей при решении актуальных профессиональных и личных задач, и могут быть использованы, в том числе:

3.1. обучающимися и их родителями (законными представителями) прежде всего в целях выбора места обучения; т.е. ориентирования потребителей образовательных услуг при выборе общеобразовательной организации (программы) для получения образования, соответствующего их интересам, потребностям и возможностям;

3.2. организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в целях:

- оценки соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и/или иных заинтересованных организаций;

- формирования планов мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг;

3.3. органами управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность:

- в целях принятия управленческих решений, в том числе при разработке (корректировке) программы развития образовательной организации общего образования;

- в качестве механизма вовлечения родителей и представителей местного сообщества в деятельность образовательной организации и т.д.;

3.4. уполномоченными органами власти:

- в целях принятия управленческих решений, в том числе при кадровых перестановках, разработке программ по развитию системы образования, проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций общего образования, при распределении грантов, и др.

***Учет результатов НОКОД***

Действующее законодательство также предусматривает учет результатов НОКОД в управленческой деятельности органов управления образованием, а также при выработке мер по совершенствованию деятельности образовательных организаций общего образования.

На практике на основании полученных результатов НОКОД могут приниматься следующие основные **меры**:

1) **меры поощрения** (в отношении общеобразовательных организаций, занявших высшие места в региональном и муниципальных рейтингах):

1.1. меры материального поощрения:

- назначение или увеличение выплат стимулирующего характера руководителям образовательных организаций;

- включение результатов независимой оценки в структуру показателей «эффективного контракта» с руководителями образовательных организаций;

- поощрение образовательных организаций за счет спонсорских средств;

1.2. меры нематериального характера:

- объявление благодарности руководителям образовательных организаций;

2) **меры воздействия** (в отношении общеобразовательных организаций, получивших минимальное количество баллов по показателям НОКОД, исходя из регионального и муниципальных рейтингов):

2.1. меры дисциплинарного характера, прежде всего в отношении руководителей образовательных организаций, а также работников, ответственных за проведение мероприятий по НОКОД;

2.2. иные меры воздействия:

- снятие или уменьшение выплат стимулирующего характера руководителям образовательных организаций;

- обеспечение со стороны уполномоченных органов систематического контроля за выполнением образовательными организациями разработанных по итогам НОКОД планов по улучшению качества оказания образовательных услуг, предложений по улучшению образовательной деятельности образовательных организаций;

- проведение органами управления образованием совещаний с работниками, ответственными за организацию НОКОД, в том числе в муниципальных образованиях;

- со стороны образовательных организаций общего образования:

- организация обучения сотрудников по вопросам повышения качества оказания образовательных услуг;

- стимулирование организационного развития образовательных организаций (например, внедрение электронных средств связи с получателями образовательных услуг);

- улучшение состояния материально-технической базы организаций (включая ремонтные работы, материально-техническое оснащение, благоустройство территории и т.д.);

- создание условий для обеспечения доступности образовательных услуг для лиц с ОВЗ и инвалидов (в том числе доработка официальных сайтов образовательных организаций для слабовидящих; установка пандусов, поручней, подъемников, расширение входных групп, дверных проемов, оборудование санитарных комнат, оборудование стоянок автотранспорта для маломобильных групп граждан и т.п.);

3) **иные меры** (в отношении всех общеобразовательных организаций, охваченных НОКОД, и/или получивших показатели в баллах ниже среднего по региону):

- проведение на региональном и/или муниципальном уровнях тематических семинаров и/или открытых заседаний общественных советов по разъяснению вопросов, касающихся организации и проведения НОКОД (в том числе в режиме видеоселектора);

- рассмотрение результатов НОКОД на советах директоров образовательных организаций общего образования, совещаниях руководителей муниципальных общеобразовательных организаций, в ходе которых происходит обмен опытом по вопросам реализации НОКОД на региональном и муниципальном уровнях;

- организация повышения квалификации специалистов управлений, отделов образования администраций муниципальных образований, руководителей образовательных организаций, сотрудников организаций-операторов по вопросам функционирования системы независимой оценки качества образования с учетом выявленных по результатам оценки проблем.

***Рекомендации по работе с результатами НОКОД***

Результаты проведенной независимой оценки качества образования позволяют выявить ряд проблем, характерных как для всех типов образовательных организаций, так и для определенного типа, а также для каждой конкретной организации, охваченной НОКОД.

В связи с этим рекомендации для улучшения качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций можно представить в виде:

1) обобщенных итоговых предложений о повышении качества образовательных услуг для всех обследованных образовательных организаций общего образования, сформулированных, исходя из наиболее типичных проблемных аспектов, выявленных в ходе НОКОД.

В качестве примера приведем следующий вариант обобщенных рекомендаций, размещаемых организациями-операторами, как правило, в заключении аналитической справки или отчета по результатам НОКОД:

- привести сайты образовательных организаций в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации в сфере образования;

- обеспечить регулярное информирование потребителей образовательных услуг и общественности о деятельности образовательной организации через сайты, публичные доклады, отчеты о самообследовании, СМИ;

- осуществлять учет мнений и пожеланий родителей (законных представителей), обучающихся старших классов в процессе управления образовательной организацией;

- обеспечить совершенствование материально-технических условий (например, обеспеченность интерактивными досками, лабораториями, библиотекой-медиатекой и др.) и условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (к примеру, наличие тренажерного зала, бассейна, специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнат релаксации, психологической разгрузки) и т.п.);

- проводить работу по созданию условий для организации учебно-воспитательного процесса для обучающихся с ОВЗ и инвалидов;

- продолжить развитие системы дополнительных образовательных услуг, ориентированных на удовлетворение разнообразных образовательных запросов обучающихся и пожеланий их родителей (законных представителей), в том числе услуг, оказываемых по желанию семьи, на платной основе и т.п.;

2) конкретных рекомендаций для определенных общеобразовательных организаций, которые получили минимальные рейтинговые баллы по каждому из 16 показателей 4-х общих критериев НОКОД с выделением наиболее распространенных «проблемных зон» по каждому показателю.

Такая формулировка рекомендаций нередко используется общественными советами при рассмотрении результатов НОКОД и подведении итогов независимой оценки.

Примерная структура изложения рекомендаций для общеобразовательных организаций по результатам НОКОД второго вида представлена ниже.

I. Показатели, характеризующие 1-й общий критерий НОКОД, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (показатели 1.1.-1.4).

Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».

По результатам мониторинга официальных сайтов образовательных организаций общего образования выявлено, что проблемными аспектами по данному показателю являются ….

По данному показателю наименьшее количество баллов набрали следующие общеобразовательные организации:

1. ………… (набранное количество баллов с указанием из максимально возможного по показателю);

2. ………… .

Рекомендовать:

- контролировать своевременное размещение актуальной информации в полном объеме на официальных сайтах общеобразовательных организаций для обеспечения открытости и доступности информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- привести содержание официальных сайтов общеобразовательных организаций в соответствие с положениями законодательства Российской Федерации в сфере образования и т.д.

При этом после анализа каждого показателя рекомендуется дать обобщенный анализ по всему критерию. Например, следующим образом.

Детальный анализ оценок экспертов (сотрудников организации-оператора) по 1-му общему критерию «Открытость и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность» выявил: … . Респонденты социологического опроса дали высокую / среднюю / низкую оценку по данному критерию. Так, …. % опрошенных считают, что … . Таким образом, …

Приложение 1

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ СТРАТЕГИИ, АНАЛИЗА И ПРОГНОЗА**

**ПИСЬМО**

**от 14 сентября 2016 г. N 02-860**

**О НАПРАВЛЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ**

В целях оказания методической помощи организациям, осуществляющим образовательную деятельность, в условиях принятия Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E014C42B228B7F76E8D262090EDFmDF2I) от 21 июля 2014 г. N 256-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования", а также с целью совершенствования механизмов проведения независимой оценки качества услуг в организациях социальной сферы Департамент стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России направляет [Методические рекомендации](#Par27) по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Заместитель директора

Департамента стратегии,

анализа и прогноза

А.В.ХАМАРДЮК

Утверждаю

Заместитель Министра образования

и науки Российской Федерации

А.Б.ПОВАЛКО

15 сентября 2016 г. N АП-87/02вн

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ПО РАСЧЕТУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

1. Общие положения

1.1. В соответствии с [частью 5 статьи 95.2](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E017C22F2C867176E8D262090EDFD26E0B2DC40B6Am4FAI) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон N 273) разработаны и утверждены приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. N 1547 (далее - приказ N 1547) [показатели](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E014C52A23807276E8D262090EDFD26E0B2DC40B6D4FA3CA62m2F9I), характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность" (далее - НОКО).

Настоящие Методические рекомендации разработаны в целях реализации [приказа N 1547](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E014C52A23807276E8D262090EDFmDF2I) в части порядка расчета показателей [НОКО](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E014C5262F827F76E8D262090EDFD26E0B2DC40B6D4FA3CB60m2FFI).

1.2. Определения, использованные в настоящих Методических рекомендациях:

анкетирование - метод проведения социологических опросов, при котором общение между интервьюером и респондентом осуществляется в соответствии с разработанной анкетой (может проводиться в электронном виде через сеть "Интернет");

анкета - опросный лист, заполняемый респондентом (либо сотрудником организации-оператора на основании ответов респондента) по указанным в нем правилам;

респонденты - лица, принявшие участие в анкетировании;

интервьюер - лицо, осуществляющее сбор информации посредством опроса респондентов;

генеральная совокупность - участники образовательного процесса (обучающиеся, их родители (законные представители));

выборочная совокупность (выборка) - часть отобранных объектов из генеральной совокупности, подлежащих опросу;

репрезентативность - соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом;

объект исследования - организации, осуществляющие образовательную деятельность;

предмет исследования - качество образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на основе общедоступной информации в соответствии с общими критериями, установленными Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273 "Об образовании в Российской Федерации" [(пункт 4 статьи 95.2)](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E017C22F2C867176E8D262090EDFD26E0B2DC40B6Am4FBI).

1.3. Сбор данных по показателям НОКО осуществляется организациями-операторами методом анкетирования:

сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет [(Приложение 3)](#Par804), заполненных организациями-операторами по результатам анализа официальных сайтов образовательных организаций, а также другой опубликованной официальной информации <1>;

--------------------------------

<1> В соответствии с [подпунктом 2 пункта 7 статьи 95.2](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E017C22F2C867176E8D262090EDFD26E0B2DC40B6Am4F6I) Закона N 273 организация-оператор осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций.

сбор, обобщение и анализ информации, полученной организациями-операторами в результате обработки заполненных респондентами анкет [(Приложение 4)](#Par1208).

1.4. Информация о результатах НОКО размещается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления на своих официальных сайтах и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети "Интернет" на сайте bus.gov.ru.

1.5. Анализ результатов анкетирования рекомендуется проводить в 2 этапа:

на первом этапе выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;

на втором этапе проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

2. Методика расчета

В соответствии с [приказом N 1547](consultantplus://offline/ref=3388B34C5769B54C1CA8E44D455418E014C52A23807276E8D262090EDFmDF2I) НОКО проводится по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10, 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом. Расчет обоих показателей производится по данным анкет, одна из которых [(Приложение 3)](#Par804) заполняется работником организации - оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, вторая [(Приложение 4)](#Par1208) собирается организацией-оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого любым способом (очное либо заочное анкетирование, размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет).

Интегральный показатель рассчитывается по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие "значение балла - вариант ответа" по всем 16 показателям приведены в [Приложении 1](#Par125) и [Приложении 2](#Par441).

По значению интегрального показателя определяется рейтинг организации внутри региона, по среднему значению интегрального показателя - оценка рейтинга региона среди всех субъектов Российской Федерации.

2.1. Расчет интегрального значения показателя

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником организации-оператора, оценивается 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

, (1)

где

xm,i - значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;

Nj - количество анкет,

а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением по [формуле (1)](#Par71) и значением, выставленным в анкете для организации - оператора, по формуле:

, (2)

где

 - среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по [формуле (1)](#Par71), в баллах;

 - значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производиться подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотноситься со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

Dm = Nm,5 / Nj, (3)

где

Nm,5 - количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

Nj - общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

. (4)

После этого производиться расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

, (5)

где

 и - значения m-го показателя, рассчитанные по [формулам (2)](#Par78) и [(4)](#Par92).

По данным значениям интегральных показателей производиться общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг организаций внутри региона.

2.2. Расчет среднего значения интегрального показателя

По данному показателю производиться оценка рейтинга региона. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

Его расчет производится по формуле:

, (6)

где

R - число организаций, обследованных в регионе;

 - среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя k-й организации, рассчитываемое по формуле:

, (7)

где

 - значение интегрального показателя k-й организации, определенное по [формуле (5)](#Par96).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг  имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций, а среднее (нормированное) значение интегрального показателя Yср инт имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

Приложение 1

ВОПРОСЫ И БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА НА ОТВЕТЫ АНКЕТЫ N 1

(заполняется организацией-оператором по каждой

образовательной организации)

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет":

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие сведений о деятельности организации | 1 |
| 2. | Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления | 1 |
| 3. | Наличие документов об организации | 1 |
| 4. | Наличие сведений о реализуемых образовательных программах | 2 |
| 5. | Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации | 1 |
| 6. | Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации | 2 |
| 7. | Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг | 2 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие сведений о руководителе организации | 1 |
| 2. | Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее - контактные данные) | 1 |
| 3. | Наличие сведений о заместителе(-ях) руководителя организации | 1 |
| 4. | Наличие контактных данных заместителей руководителя организации | 1 |
| 5. | Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации | 1 |
| 6. | Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации | 1 |
| 7. | Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации | 1 |
| 8. | Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации | 1 |
| 9. | Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах | 1 |
| 10. | Наименование направления подготовки и (или) специальности | 1 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией | 2 |
| в том числе: | | |
| 2. | по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия) | 2 |
| 3. | по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов) | 2 |
| 4. | с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса) | 2 |
| 5. | наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации) | 2 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения | 2 |
| 2. | Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.) | 2 |
| 3. | Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан) | 3 |
| 4. | Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами) | 3 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону) <1> (в сопоставимых показателях)

--------------------------------

<1> Средние значения показателей по городу (региону) рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Балл за позицию |
| 1. | Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося) | 0 - ниже среднего по городу (региону)  1 - равно или выше среднего по городу (региону) |
| 2. | Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя) |
| 3. | Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив) |
| 4. | Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок) |
| 5. | Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий) | 0 - нет в наличии, не обеспечены,  1 - есть в наличии, обеспечены |
| 6. | Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет |
| 7. | Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.) |
| 8. | Наличие электронных интерактивных лабораторий |
| 9. | Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием |
| 10. | Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям) |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие спортивного зала | 2 |
| 2. | Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона) | 1 |
| 3. | Наличие тренажерного зала | 1 |
| 4. | Наличие бассейна | 1 |
| 5. | Наличие медицинского кабинета | 2 |
| 6. | Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.) | 1 |
| 7. | Наличие столовой на территории организации | 2 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся) | 3 |
| 2. | Использование дистанционных образовательных технологий | 3 |
| 3. | Проведение психологических и социологических исследований, опросов | 2 |
| 4. | Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации) | 2 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие программ социально-педагогической направленности | 1 |
| 2. | Наличие программ технической направленности | 2 |
| 3. | Наличие программ физкультурно-спортивной направленности | 1 |
| 4. | Наличие программ художественной направленности | 1 |
| 5. | Наличие программ естественно-научной направленности | 2 |
| 6. | Наличие программ туристско-краеведческой направленности | 1 |
| 7. | Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ | 2 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации | 1 |
| 2. | Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) | 1 |
| 3. | Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень)) | 3 |
| 4. | Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году | 1 |
| 5. | Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный) | 3 |
| 6. | Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО | 1 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся) | 3 |
| 2. | Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся | 2 |
| 3. | Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий | 2 |
| 4. | Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве | 3 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Позиция оценивания | Максимальный балл за позицию |
| 1. | Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | 2 |
| 2. | Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов | 1 |
| 3. | Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования | 1 |
| 4. | Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование | 2 |
| 5. | Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь | 1 |
| 6. | Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.) | 1 |
| 7. | Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.) | 1 |
| 8. | Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья | 1 |
| Итоговый максимальный балл | | 10 |

Приложение 2

ВОПРОСЫ И БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА НА ОТВЕТЫ АНКЕТЫ N 2

(размещается в открытом доступе в целях обследования

мнения участниками образовательного процесса,

заполняется респондентами)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Вопросы анкеты | Балл | Примечание |
| 1 | Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте | | |
| 1.1 | Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | информация отсутствует |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна |
| 1.2 | Наличие сведений о педагогических работниках организации | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | информация отсутствует |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | информация представлена не полностью |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | информация представлена полностью, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | информация размещена полностью, размещена актуальная информация |
| 1.3 | Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации |
| 1.4 | Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени |
| 2. | Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | | |
| 2.1 | Материально-техническое и информационное обеспечение организации | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету |
| 2.2 | Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся | | |
| Условия для охраны и укрепления здоровья: | | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки, столовая (буфет) |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 2,5 | организация имеет только физкультурный зал |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 5 | организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 7,5 | организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности |
| Условия по организации питания обучающихся: | | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет)) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 2,5 | в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания |
| 2.3 | Условия для индивидуальной работы с обучающимися | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| 2.4 | Наличие дополнительных образовательных программ | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | дополнительные образовательные программы не реализуются |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | реализуется 2 дополнительных образовательных программа |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | реализуются 3 дополнительные образовательные программы |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | реализуются более 3 дополнительных образовательных программ |
| 2.5 | Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | условия для развития творческих способностей не предоставлены |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры) |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях |
| 2.6 | Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | имеется возможность качественно оказывать 1 из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной) |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной) |
| 2.7 | Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | условия полностью отсутствуют |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | условия полностью соответствуют потребностям |
| 3 | Доброжелательность, вежливость, компетентность работников | | |
| 3.1 | Доброжелательность и вежливость работников | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| 3.2 | Компетентность работников | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| 4 | Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации | | |
| 4.1 | Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| 4.2 | Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| 4.3 | Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым | | |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |

Приложение 3

ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ N 1

Анкета заполняется сотрудниками организации-оператора по каждой образовательной организации на основании анализа официального сайта обследуемой образовательной организации и других официальных источников информации.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет".

Отметьте один или несколько пунктов (при необходимости):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие сведений о деятельности организации; |
|  | | |
|  |  | Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления; |
|  | | |
|  |  | Наличие документов об организации; |
|  | | |
|  |  | Наличие сведений о реализуемых образовательных программах; |
|  | | |
|  |  | Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности |
|  | | организации; |
|  |  | Наличие сведений о материально-техническом оснащении |
|  | | образовательного процесса в организации; |
|  |  | Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, |
|  | | обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг. |

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.

Отметьте один или несколько пунктов (при необходимости):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие сведений о руководителе организации; |
|  | | |
|  |  | Наличие контактных данных руководства организации: телефон, |
|  | | электронная почта (далее - контактные данные); |
|  |  | Наличие сведений о заместителе(-ях) руководителя организации; |
|  | | |
|  |  | Наличие контактных данных заместителей руководителя организации; |
|  | | |
|  |  | Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава |
|  | | организации; |
|  |  | Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных; |
|  | | педагогических работников организации |
|  |  | Наличие сведений об уровне образования педагогических работников |
|  | | организации; |
|  |  | Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени |
|  | | (при наличии) педагогических работников организации; |
|  |  | Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником |
|  | | организации дисциплинах; |
|  |  | Наименование направления подготовки и (или) специальности. |

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Отметьте один или несколько пунктов (при необходимости):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие возможности взаимодействия участников образовательного |
|  | | процесса с организацией; |
|  | в том числе: | |
|  |  | по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени |
|  | | возможного взаимодействия); |
|  |  | по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных |
|  | | адресов); |
|  |  | с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений |
|  | | участников образовательного процесса); |
|  |  | наличие возможности внесения предложений (электронная форма |
|  | | для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации). |

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Отметьте один или несколько пунктов (при необходимости):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам |
|  | | обращения о ходе его рассмотрения; |
|  |  | Наличие ранжированной информации об обращениях граждан |
|  | | (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); |
|  |  | Наличие информации о результатах рассмотрения обращений |
|  | | (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан); |
|  |  | Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений |
|  | | граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами). |

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону) <1> (в сопоставимых показателях).

--------------------------------

<1> Средние значения показателей по городу (региону) рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям.

Отметьте пункты, по которым образовательная организация имеет позицию относительно других обследованных организаций равную или выше средней по городу (региону):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров |
|  | | в расчете на одного учащегося); |
|  |  | Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров |
|  | | в расчете на одного учителя); |
|  |  | Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество |
|  | | мультимедийных проекторов на учебный коллектив); |
|  |  | Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками |
|  | | (количество интерактивных досок и приставок). |

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения |
|  | | практических занятий) |
|  |  | Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее |
|  | | чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет; |
|  |  | Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, |
|  | | кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.); |
|  |  | Наличие электронных интерактивных лабораторий; |
|  | | |
|  |  | Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием; |
|  | | |
|  |  | Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные |
|  | | образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям). |

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие спортивного зала; |
|  | | |
|  |  | Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона); |
|  | | |
|  |  | Наличие тренажерного зала; |
|  | | |
|  |  | Наличие бассейна; |
|  | | |
|  |  | Наличие медицинского кабинета; |
|  | | |
|  |  | Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению |
|  | | здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.); |
|  |  | Наличие столовой на территории организации. |

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов |
|  | | (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся); |
|  |  | Использование дистанционных образовательных технологий; |
|  | | |
|  |  | Проведение психологических и социологических исследований, |
|  | | опросов; |
|  |  | Наличие службы психологической помощи (возможность оказания |
|  | | психологической консультации). |

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие программ социально-педагогической направленности; |
|  | | |
|  |  | Наличие программ технической направленности; |
|  | | |
|  |  | Наличие программ физкультурно-спортивной направленности; |
|  | | |
|  |  | Наличие программ художественной направленности; |
|  | | |
|  |  | Наличие программ естественно-научной направленности; |
|  | | |
|  |  | Наличие программ туристско-краеведческой направленности; |
|  | | |
|  |  | Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ. |

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах |
|  | | в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации; |
|  |  | Удельный вес численности обучающихся, принявших участие |
|  | | в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл); |
|  |  | Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной |
|  | | организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень)); |
|  |  | Удельный вес численности обучающихся в образовательной |
|  | | организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году; |
|  |  | Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад |
|  | | различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный); |
|  |  | Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО. |

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, |
|  | | их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся); |
|  |  | Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий |
|  | | с обучающимися, логопедической помощи обучающимся; |
|  |  | Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских |
|  | | мероприятий; |
|  |  | Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся |
|  | | в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве. |

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Отметьте пункты, по которым в образовательных организациях имеются соответствующие позиции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; |
|  | | |
|  |  | Использование специальных учебников, учебных пособий |
|  | | и дидактических материалов; |
|  |  | Использование специальных технических средств обучения |
|  | | коллективного и индивидуального пользования; |
|  |  | Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями |
|  | | здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование; |
|  |  | Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего |
|  | | обучающимся необходимую техническую помощь; |
|  |  | Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий |
|  | | (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.); |
|  |  | Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих |
|  | | образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.); |
|  |  | оказание психологической и другой консультативной помощи |
|  | | обучающимся с ограниченными возможностями здоровья. |

Приложение 4

ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ N 2

(анкета используется в целях обследования мнения участников

образовательного процесса о качестве образовательной

деятельности образовательных организаций,

заполняется респондентами)

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь.

Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы.

Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется.

Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

1 Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует); |
|  | | |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация |
|  | | представлена не полностью, не структурирована, не актуальна); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация |
|  | | представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена |
|  | | полностью, хорошо структурирована, актуальна); |

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует); |
|  | | |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация |
|  | | представлена не полностью); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация |
|  | | представлена полностью, но со значительными недостатками); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена |
|  | | полностью, размещена актуальная информация); |

1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками |
|  | | образовательного процесса не обеспечено); |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа |
|  | | телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена |
|  | | работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона |
|  | | горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации). |

1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность |
|  | | сведений о ходе рассмотрения обращения граждан); |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие |
|  | | статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена |
|  | | возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая |
|  | | возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени). |

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют |
|  | | электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты); |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются |
|  | | бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются |
|  | | бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства |
|  | | обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету); |

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы |
|  | | - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация |
|  | | имеет только физкультурный зал); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.)); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а); |
|  | | |
|  |  | организация оборудована всеми необходимыми спортивными |
|  | | сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности; |

Условия по организации питания обучающихся:

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы |
|  | | - (отсутствует столовая (буфет)); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано |
|  | | помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания) |

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы |
|  | | условия для индивидуальной работы с обучающимися); |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы |
|  | | частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации |
|  | | созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью |
|  | | удовлетворен(а)). |

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные |
|  | | программы не реализуются); |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего |
|  | | 1 дополнительная образовательная программа); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 |
|  | | дополнительных образовательных программа); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (реализуются 3 дополнительные образовательные программы); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более |
|  | | 3 дополнительных образовательных программ). |

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает; |
|  | | |
|  |  | (условия для развития творческих способностей не предоставлены); |
|  | | |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены |
|  | | условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | | (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры)); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | | (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия |
|  | | для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях). |

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия |
|  | | для оказания вышеуказанных видов помощи); |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные |
|  | | виды помощи оказываются некачественно); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется |
|  | | возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется |
|  | | возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность |
|  | | качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)). |

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют); |
|  | | |
|  |  | плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся |
|  | | условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны); |
|  |  | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | | (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги); |
|  |  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия |
|  | | соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда); |
|  |  | отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью |
|  | | соответствуют потребностям). |

3 Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1 Доброжелательность и вежливость работников.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает; |
|  | | |
|  |  | удовлетворительно; |
|  | | |
|  |  | в целом хорошо, но есть недостатки; |
|  | | |
|  |  | полностью устраивает. |

3.2 Компетентность работников.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает; |
|  | | |
|  |  | удовлетворительно; |
|  | | |
|  |  | в целом хорошо, но есть недостатки; |
|  | | |
|  |  | полностью устраивает. |

4 Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает; |
|  | | |
|  |  | удовлетворительно; |
|  | | |
|  |  | в целом хорошо, но есть недостатки |
|  | | |
|  |  | полностью устраивает |

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает; |
|  | | |
|  |  | удовлетворительно; |
|  | | |
|  |  | в целом хорошо, но есть недостатки; |
|  | | |
|  |  | полностью устраивает. |

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Выберите один из вариантов ответа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | неудовлетворительно, не устраивает; |
|  | | |
|  |  | удовлетворительно; |
|  | | |
|  |  | в целом хорошо, но есть недостатки; |
|  | | |
|  |  | полностью устраивает. |

Приложение 2

Примерная форма отчета о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности общеобразовательной организации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Позиции | | Примечания |
| 1. | Наименование муниципального образования |  |  |
| 2. | Полное и сокращенное наименование общеобразовательной организации |  |  |
| 3. | Адрес официального сайта общеобразовательной организации |  |  |
| 4. | Количество обучающихся в общеобразовательной организации |  |  |
| 5. | Даты проведения мониторинговых исследований |  |  |
| 6. | Даты проведения анкетирования |  |  |
| 7. | Количество респондентов | человек /  % от общего числа обучающихся |  |
| 8. | Члены экспертной группы / сотрудники организации-оператора | Ф.И.О., должности |  |
| 9. | Приложения | количество |  |

Приложение 1 (значения Хmоо\_11) – анкета № 1, заполненная организацией-оператором по результатам мониторингового исследования официального сайта общеобразовательной организации (Приложение 3 Методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД от 15.09.2016 № АП-87/02вн).

Приложение 2 (значения Хmно\_11) – значения среднего арифметического по показателям НОКОД, полученные на основании данных анкет № 2 (анкет для респондентов) по общеобразовательной организации (Приложение 4 Методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД от 15.09.2016 № АП-87/02вн), представленные в виде таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Хmно\_11 | формула 1 | | | | | | | | | | |  |
| №  п/п | Наименование  общеобразовательной  организации | Среднее арифметическое значение показателей | | | | | | | | | | | Сумма |
| 1. |  | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 3 (значения Хmср\_11) – среднее значение между полученными средними арифметическими данными по анкетам респондентов № 2 (Хmно\_11) и значениями, полученными после обработки анкеты организации-оператора № 1 (Хmоо\_11), представленное в виде таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Хmср\_11 | формула 2 | | | | | | | | | | | |
| №  п/п | Наименование  общеобразовательной  организации | Значение показателей  1-го и 2-го общих критериев НОКОД | | | | | | | | | | | Сумма баллов по 11 показателям 1-го и 2-го общих критериев НОКОД |
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **от 0**  **до 110** |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 4 (значения Хmср\_5) – сведения о результатах анкетирования общеобразовательных организаций, представленные в виде таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Хmср\_5 | формулы 3,4 | | | | | | | |
| № п/п | Наимено-вание  общеобразова-тельной  организа-ции | Всего анкет | Количество анкет респондентов, удовлетворенных качеством образова-тельной деятельности  (выбранный вариант ответа по анкете ≥ 5) | Значения показателей  3-го и 4-го общих критериев НОКОД | | | | | Сумма баллов по 5 показателям 3-го и 4-го общих критериев НОКОД |
| 3.1. | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 4.3. | **от 0 до 50 баллов** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 5 (Ykинт) – итоговое значение интегрального показателя качества образовательной деятельности для каждой общеобразовательной организации, представленное в виде таблицы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  общеобразовательной  организации | Ʃ11 Xmср\_11 | Ʃ16 Xmср\_5 | Y*k*инт |
| 1. |  |  |  | Сумма баллов по 16 показателям 1-го, 2-го, 3-го и 4-го общих критериев НОКОД |
| 2. |  |  |  | **от 0 до 160 баллов** |

Приложение 6 – таблица респондентов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  общеобразовательной  организации | Количество респондентов | | | Всего анкет |
| сотрудники | родители | обучающиеся |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
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